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1. 评价结论
2. 自评得分

根据项目绩效评价标准和对项目绩效目标完成情况的分析，2021年招商引资专项资金项目（以下简称“项目”）自评得分为95.74分。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价项目 | 权重 | 评级分值 | 本项得分 | 得分率 |
| 预算执行情况 | 20% | 20 | 18.74 | 93.7% |
| 项目产出 | 40% | 40 | 37 | 92.5% |
| 项目效益 | 30% | 30 | 30 | 100% |
| 项目满意度 | 10% | 10 | 10 | 100% |
| 综合绩效 | 100% | 100 | 95.74 | 95.74% |

1. 绩效目标完成情况
2. 执行率情况。

2021年度项目预算总额2,808.83万元，（包括年中追加808.83万元），2021年项目资金实际支出执行数2,631.92万元，预算执行率93.7%。

1. 完成的绩效目标。

项目共设置11个绩效指标，完成了10个。资金使用规范，项目产出较好，并取得良好的社会效益。

1. 未完成的绩效目标。

2021年项目“亿元以上招商引资签约项目数”年度目标值为“12个”，实际完成值为“6个”。

1. 存在的问题和原因
2. 上年度绩效评价结果应用情况

对绩效目标指标进行了适当的修正。2020年度数量指标“落实扶持金兑现情况”年度目标值“260家”，实际完成值为“139”，目标值设置未根据单位以前年度实际情况而设定，难以充分衡量工作的绩效，2021年根据实际情况修正该项指标值为“100家”。

1. 本年度绩效存在的问题和原因

项目绩效指标设置有待进一步优化，上年度项目设置中产出及效益指标设置不全面，不能深入分析项目实施的绩效效果，本年度按照重新设定后的指标进行绩效评价工作。建议根据项目内容重新设定对应的产出、效益指标。改进建议如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 提高辖区企业竞争力，对符合要求的企业进行奖励 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度目标值 |
| 产出指标 | 数量指标 | 落实扶持金兑现企业数量 | 根据年度目标实际情况设置指标的年度指标值 |
| 招商引资实际到位资金 |
| 招商引资引进企业数 |
| 亿元以上招商引资签约项目数 |
| 质量指标 | 扶持金兑现合格率 |
| 时效指标 | 扶持金兑现及时性 |
| 效益指标 | 经济效益指标 | 地方财政收入完成率 |
| 社会效益指标 | 改善开发区投资环境 |
| 减轻企业成本负担，推动企业发展 |
| 可持续影响指标 | 提升外来企业投资数 |
| 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 企业的满意度 |

1. 下一步拟改进措施
2. 下一步拟改进措施
3. 进一步优化和完善指标体系，并加强绩效指标的动态管理。应紧贴年度工作计划和要点，制定科学合理的绩效目标和年度指标值，在项目实施的过程中，对绩效指标实行动态管理，科学，合理确定目标值。
4. 设立科学的预算管理机制，强化基础预算编制工作。按照标准的预算框架体系，结合实际及上年项目执行情况，科学、合理确定项目支出预算数。
5. 提升项目跟踪能力，要求全体人员紧盯项目进度，结合自身业务能力各尽所能、齐心协力解决项目引进的分歧和困难，提高项目落地成功率。
6. 积极拓展招商渠道，加大招商引资力度，编制产业链分析报告，加强项目储备能力，建立一批目标项目库，组织专人叩门招商、小分队招商、“云招商”等多种形式开展招商工作。
7. 拟与预算安排相结合情况

根据东西湖区财政局下发东财预【2021】1号文件，本项目批复预算资金为2,000万元，截止2021年底财政部门预算批复资金为2,808.83万元，2021年预算调整数为808,83万元，资金远远超过本年预算安排资金。因2021年武汉市东西湖区财政税收政策调整，需要重新落实2019、2020年未进行扶持金兑现的企业。故年中追加预算808.83万元。产业办应严格在资金预算范围内实施项目资金，推进预算管理制度改革，以财政收支分类改革为基础，细化预算，增强预算的刚性。

附件：2021年度招商引资专项资金项目自评表

1. 佐证材料
2. 基本情况
3. 项目立项的目的和年度绩效目标

市、区人民政府及其部门与企业已签订的合作协议，涉及支持企业发展优惠政策的，要按照合作协议及时落实兑现，今后与企业签订合作协议，要对接国家优惠政策，在国家政策范围内支持企业发展。按照“力度不减、承诺不变、落实兑现”的原则，进一步完善招商引资政策。加大招商引资政策扶持力度，设立支持总部经济发展专项资金，积极引进世界知名跨国公司、国内外大企业大集团在汉设立总部或者区域总部，以及先进制造业、高端服务业和战略性新兴产业项目在汉落地。加强引进企业项目跟踪服务，项目落地后，企业在投产、运营过程中，各级招商部门要提供“一条龙”服务，统筹协调相关职能部门“一揽子”解决企业存在的困难和问题，为企业排忧解难。本项目立项目的是兑现项目协议条款，扶持企业壮大，促进开发区经济发展。本次项目年度绩效目标是:提高辖区企业竞争力，对符合要求的企业进行扶持金兑现。

1. 项目资金情况

2021年初项目预算资金2,000万元，其中：财政拨款收入2,000万元。2021年年中追加预算808.83万元，当年财政拨款收入总额2,808.83万元，项目实际到位资金为2,808.83万元，实际支出金额2,631.92万元。项目资金主要投向是对符合要求的企业进行扶持金兑现，本年度共计落实扶持金兑现企业达121家，严格按照协议进行兑现。

为了保障项目资金的安全、规范运行，武汉临空港经济技术开发区临空产业建设管理办公室对项目资金的财务管理严格，对项目财务资金监控有效，项目资金使用符合预算批复用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，项目资金使用合规。

1. 部门自评工作开展情况
2. 前期准备阶段

2022年4月，机电产业办按照区财政局《关于开展2021年度预算绩效自评及结果应用工作的通知》（东财〔2022〕4号）文中开展财政支出绩效评价工作的要求，确定2021年项目支出的预算资金作为机电产业办自评的对象，在组建机电产业办2021年绩效评价工作督导小组的基础上成立了本次项目的自评小组，自评小组通过进一步明确本次项目绩效评价工作的目标、任务、评价方法和资料收集方法，确定了项目绩效评价工作开展的方向和重点，形成了本次项目完整的绩效评价工作方案。

1. 具体组织过程

根据绩效评价工作方案，自评小组从2022年4月1日开始系统收集了本次项目执行过程的资料。在系统收集项目相关资料的基础上，自评小组对所收到的项目基础资料一一进行了核实，同时通过人员访问和问卷调查收了满意度指标所要的相关资料。对照预算文本中设置的各绩效指标年度指标值， 结合具体完成情况对这些指标进行了逐一分析，根据湖北省财政厅项目支出绩效评价标准，合理分配各绩效指标的分值后建立项目支出绩效自评的评价体系，在此基础上完成了对本项目的综合分析评价，自评小组对初步确定的项目支出绩效评价结果进行逐级复核、汇总、分析，核查评价工作中是否存在重复和遗漏的情况；在此基础上，撰写部门项目支出绩效自评报告初稿。与部门项目支出负责部门充分交换意见，并作必要修改后，在规定的时间内提交正式绩效自评报告。

1. 绩效目标完成情况分析
2. 预算执行情况分析

2021年度项目预算2,808.83万元，执行数2,631.92万元，资金预算执行率为93.7%。该指标设置分为20分，得分18.74分。（较上年同期预算1,650万元增加了1,158.83万元，因2021年武汉市东西湖区财政税收政策调整，需要重新落实2019、2020年未进行扶持金兑现的企业，故本项目预算增加。）

1. 绩效目标完成情况分析
2. 产出完成情况分析。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 提高辖区企业竞争力，对符合要求的企业进行奖励 | 一级 指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度目标值（A） | 实际完成值（B) | 得分 |
| 产 出 指 标 （40分） | 数量指标 （24分） | 落实扶持金兑现企业数量（6分） | ≥100家 | 121家 | 6 |
| 招商引资实际到位资金（6分） | ≥96亿 | 96亿 | 6 |
| 招商引资引进企业数（6分） | ≥200家 | 556家 | 6 |
| 亿元以上招商引资签约项目数（6分） | ≥12个 | 6个 | 3 |
| 质量指标（8分） | 扶持金兑现合格率（8分） | ≥100% | 100% | 8 |
| 时效指标（8分） | 扶持金兑现及时性（8分） | 及时 | 及时 | 8 |

数量指标。“落实扶持金兑现企业数量”年度目标值≥100家，实际完成值为121家；“招商引资实际到位资金”年度目标值≥96亿元，实际完成值为96亿元；“招商引资引进企业数”年底目标值≥200家，实际完成值为556家；“亿元以上招商引资签约项目数”年度目标值≥12个，实际完成值为6个，年度目标未完成，由于今年度我办前期洽谈的重点招商引资签约项目受环评、选址位置以及行业对标政策受限等因素影响，致使部分招商引资项目未能及时落户。该指标设置分为24分，扣3分，得分21分。

质量指标。“扶持金兑现合格率”年度目标值“≥100%”，实际完成值“100%”，整个扶持金兑现流程严格按协议约定，且经过相关科室审核、“三重一大”会议批准，已完成年度目标值，该指标设置分为8分，得分8分。

时效指标。“扶持金兑现及时性”年度目标值“及时”，实际完成值“及时”，严格按协议约定时间兑现扶持金，已完成年度目标值，该指标设置分为8分，得分8分。

1. 效益指标完成情况分析

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 提高辖区企业竞争力，对符合要求的企业进行奖励 | 一级  指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度目标值（A） | 实际完成值（B) | 得分 |
| 效  益  指  标  （30分） | 经济效益  指标（7分） | 地方财政收入完成率（7分） | ≥85% | 85.28% | 7 |
| 社会效益  指标（16分） | 改善开发区投资环境（8分） | 达到预期 | 达到预期 | 8 |
| 减轻企业成本负担，推动企业发展（8分） | 达到预期 | 达到预期 | 8 |
| 可持续影响指标（7分） | 提升外来企业投资数（7分） | 提升 | 提升 | 7 |

经济效益指标。“地方财政收入完成率”年度目标值≥85%，实际完成值为85.28%。本年度我办围绕新型显示产业园及智能制造产业招商，坚定不移地大抓招商引资和项目建设，将产业发展的成效体现在财政收入稳定增长上面来。年度目标已完成，该指标设置分为7分，得分7分。

社会效益指标。本项目进一步带动开发区就业形势，增加就业岗位，有效缓解就业压力，有效拉动就业，促进区域经济的发展，改善开发区投资环境。同时，有利于减轻企业成本负担，推动企业发展。年度目标已完成，该指标设置分为16分，得分16分。

可持续影响指标。通过网安创新谷作为产业孵化器的优势，从而吸引产业链上下游企业入驻，利用建立你“投资公司+孵化器”等方式培育科技型中小企业，支撑开发区新兴产业的创新转型发展，截至目前，网安创新谷已入驻60家科技型企业。年度目标已完成，该指标设置分为7分，得分7分。

1. 满意度指标完成情况分析。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 提高辖区企业竞争力，对符合要求的企业进行奖励 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度目标值（A） | 实际完成值（B) | 得分 |
| 满意度指标（10分） | 服务对象满意度指标（10分） | 企业的满意度（10分） | ≥90% | ≥95% | 10 |

在收集服务企业满意度指标时，绩效小组采用了抽样调查的方式，在调查过程中共发放满意度问卷50份，回收50份，回收率为100%，通过调查2021年服务企业对机电产业办工作满意度的评价，服务企业满意度达到了95%，年度目标已完成，该指标设置分为10分，得分10分。

1. 上年度部门自评结果应用情况

上年度数量指标“落实扶持金兑现情况”原本拟定落实扶持金的企业有260家，实际落实139家企业，是因为2019年底武汉市东西湖区财政局税收政策的调整，故扶持资金实际落实企业数量与原本拟定落实的企业数量有差异，导致上年度预算执行率偏低。本年度项目加强了对预算资金执行的管理和监控，项目资金在有效使用的同时避免了问题的再次发生。

（此页无正文）
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2021年度招商引资专项资金（产业发展金）项目自评表** | | | | | | | | | | | | |
| 单位名称：武汉临空港经济开发区机电产业建设管理办公室 填报日期：2022年4月26日 | | | | | | | | | | | | |
| 项目名称 | | | 招商引资专项资金项目（产业发展金） | | | | | | | | | |
| 主管部门 | | | 机电产业建设管理办公室 | | | | 项目实施单位 | | 机电产业建设管理办公室 | | | |
| 项目类别 | | | 1、部门预算项目☑ 2、区直专项 □ | | | | | | | | | |
| 项目属性 | | | 1、持续性项目 ☑ 2、新增性项目 □ | | | | | | | | | |
| 项目类型 | | | 1、常年性项目 ☑ 2、延续性项目 □ 3、一次性项目 □ | | | | | | | | | |
| 预算执行情况（万元）（20分） | |  | 预算数（A） | | 执行数（B） | | | | 执行率（B/A) | | 得分（20分\*执行率） | |
| 年度财政资金总额 | 2,808.83 | | 2,631.92 | | | | 93.70% | | 18.74 | |
| 提高辖区企业竞争力，对符合要求的企业进行奖励（80分） | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | | 年度目标值（A） | | 实际完成值（B) | | 得分 | |
| 产出指标（40分） | 数量指标（24分） | 落实扶持金兑现企业数量 | | | | ≥100家 | | 121家 | | 6 | |
| 招商引资实际到位资金 | | | | ≥96亿 | | 96亿 | | 6 | |
| 招商引资引进企业数 | | | | ≥200家 | | 556家 | | 6 | |
| 亿元以上招商引资签约项目数 | | | | ≥12个 | | 6个 | | 3 | |
| 质量指标（8分） | 扶持金兑现合格率 | | | | ≥100% | | 100% | | 8 | |
| 时效指标（8分） | 扶持金兑现及时性 | | | | 及时 | | 及时 | | 8 | |
| 效益指标（30） | 经济效益指标（7分） | 地方财政收入完成率 | | | | ≥85% | | 85.28% | | 7 | |
| 社会效益指标（16分） | 改善开发区投资环境 | | | | 达到预期 | | 达到预期 | | 8 | |
| 减轻企业成本负担，推动企业发展 | | | | 达到预期 | | 达到预期 | | 8 | |
| 可持续影响指标（7分） | 提升外来企业投资数 | | | | 提升 | | 提升 | | 7 | |
| 满意度指标（10分） | 服务对象 满意度指标 | 企业的满意度 | | | | ≥90% | | 95% | | 10 | |
| 总分 | | | 95.74 | | | | | | | | | |
| 偏差大或目标未完成原因分析 | | | 2021年度本项目预算总额2808.83万元，执行数2631.92万元，资金执行率93.7%。申报预算数时，年初预算数是2000万，因2021年武汉市东西湖区财政税收政策调整，需要重新落实2019年、2020年未进行扶持金兑现的企业，故年中追加预算808.83万。数量指标中“亿元以上招商引资签约项目”绩效目标完成率为50%，今年度我办前期洽谈的重点招商引资签约项目受环评、选址位置以及行业对标政策受限等因素影响，致使部分招商引资项目未能及时落户。 | | | | | | | | | |
|
|
|
| 改进措施及结果应用方案 | | | 在预算执行中加大监控与反馈，加强后期绩效评价结果应用的跟踪服务；积极拓展招商渠道，加大招商引资力度，编制产业链分析报告，加强项目储备能力，建立一批目标项目库，组织专人通过叩门招商、小分队招商、“云招商”等多种形式开展招商工作；提升项目跟踪能力，要求全体人员紧盯项目进度，结合自身业务能力各尽所能、齐心协力解决项目引进的分歧和困难，提高项目落地的成功率。 | | | | | | | | | |
|
|
|
| 单位主要负责人签批意见 | | |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  |  | |  | |  | | 签名： | |  |
|  |  | |  | |  | | 年 月 日 | | |
| 备注： | | | | | | | | | | | | |
| 1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额（包括上年结余结转），执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。 | | | | | | | | | | | | |
| 2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标（即目标值为≥X,得分=权重\*B/A,反向指标（即目标值为≤X,得分=权重\*A/B）,得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。 | | | | | | | | | | | | |
| 3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标并具有一定效果、未达成预期指标且效果较差三档，分別按照该指标对应分值区间100-80% （含80%）、80-50% （含50%)、 50-0% 合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。 | | | | | | | | | | | | |
| 4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。 | | | | | | | | | | | | |